



печерський районний суд міста Києва

Справа №

-к

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

2018 року Слідчий суддя Печерського районного суду м.Києва Остапчук Т.В., за
участю секретаря - Медведєвій М.Г., адвоката - Стрілець
Ю.П. слідчого - Федіної
В.С. розглянувши у відкритому судовому засіданні в
залі суду м. Києві клопотання адвоката Стрілець Юрія Петровича в інтересах ТОВ
> про скасування арешту майна,-

В С Т А Н О В И В:

Адвокат Стрілець Ю.П. в інтересах ТОВ « звернувся до
слідчого судді Печерського районного суду м. Києва з клопотанням про скасування арешту з майна,
яке належить на праві власності ТОВ «
накладеного ухвалою слідчого судді Печерського районного суду м.Києва від року у
справі № 757/ за клопотанням слідчого ОВС другого слідчого відділу управління з
розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального
керівництва прокуратури Київської області Федіної Валентини Степанівни.

В судовому засіданні адвокат Стрілець Ю.П. клопотання підтримав у повному обсязі, просив
задовольнити з викладених в ньому обставин.

Слідча Федіна В.С. в судовому засіданні проти задоволення клопотання заперечувала у повному
обсязі, просила відмовити.

Заслухавши пояснення сторін кримінального провадження, дослідивши матеріали справи,
приходить до слідуєчого.

З наданих в обґрунтування матеріалів вбачається, що Слідчим управлінням прокуратури
Київської області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні

№ 42016110000000585 від 30.11.2016, за фактом неправомірних дій службових осіб Вишневої міської ради Києво-Святошинського району Київської області та Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Київській області при виділені земельної ділянки площею 5, 6 га та видачі дозвільних документів на забудову у м. Вишневе, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України.

Ухвалою слідчого судді Печерського районного суду м.Києва від _____ року у справі № 757/_____ клопотання слідчого ОВС другого слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Київської області Федіної В.С., накладено арешт на майно, яке належить на праві власності ТОВ «_____»

Як визначено ч. 1 ст. 170 КПК України, арештом майна є тимчасове, до скасування у встановленому цим Кодексом порядку, позбавлення за ухвалою слідчого судді або суду права на відчуження, розпорядження та/або користування майном, щодо якого існує сукупність підстав чи розумних підозр вважати, що воно є доказом злочину, підлягає спеціальній конфіскації у підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, третіх осіб, конфіскації у юридичної особи, для забезпечення цивільного позову, стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди, можливої конфіскації майна.

Відповідно до ст. 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав і основоположних свобод, який ратифікований Верховною Радою України 17 липня 1997 року, кожна фізична або юридична особа має право мирно володіти своїм майном. Ніхто не може бути позбавлений своєї власності інакше як в інтересах суспільства і на умовах, передбачених законом і загальними принципами міжнародного права.

При застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчий суддя повинен діяти у відповідності до вимог КПК України та судовою процедурою, гарантувати дотримання прав, свобод та законних інтересів осіб; умов, за яких жодна особа не була б піддана необґрунтованому процесуальному обмеженню.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 174 КПК України, підозрюваний, обвинувачений, їх захисник, законний представник, інший власник або володілець майна, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, які не були присутні при розгляді питання про арешт майна, мають право заявити клопотання про скасування арешту майна повністю або частково. Таке клопотання під час досудового розслідування розглядається слідчим суддею, а під час судового провадження - судом.

Таким чином, виходячи з наведених положень ст. 174 КПК України, питання про скасування арешту розглядається слідчим суддею за відповідним зверненням осіб, визначених частиною першої цієї статті.

Як встановлено п. 2 ч. 1 ст. 174 КПК України, арешт майна може бути скасовано повністю чи частково ухвалою слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, їх захисника чи законного представника, іншого власника або володільца майна, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, якщо вони доведуть, що в подальшому застосуванні цього заходу відпала потреба або арешт накладено необґрунтовано.

Виходячи з викладеного, проаналізувавши зміст фабули кримінального правопорушення, в ході досудового розслідування якого накладено арешт, слідчий суддя приходить до висновку, що доводи

клопотання про скасування арешту є обґрунтованими, а наданими матеріалами доведено відсутність підстав для арешту, встановлено, що в подальшому застосуванні арешту відпала потреба, клопотання слідчого ОВС другого слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури Київської області Федіної В.С., про арешт майна, яке належить на праві власності ТОВ

: необґрунтованим, оскільки не доведено необхідність здійснення такого арешту, не обґрунтовано правову підставу для арешту майна, в зв'язку з чим клопотання про скасування арешту підлягає задоволенню.

Керуючись ст.ст. 174, 303, 305-307, 309 КПК України, слідчий суддя, -

У Х В А Л И В :

Клопотання адвоката Стрілець Юрія Петровича в інтересах ТОВ «
про скасування арешту майна - задовольнити.

Скасувати арешт накладений
року, на майно ТОВ

ухвалою слідчого судді Печерського районного суду м.Києва від
«
) а саме:

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1492894932224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1438521732224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1438664832224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1438553532224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1438444832224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1438582032224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1438400232224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1437509232224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1492884332224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1492845732224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1492837632224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1492830932224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1492620032224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 1492597632224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
(реєстраційний номер 743928232224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
приміщення 81 (реєстраційний номер 787260832224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
приміщення 83 (реєстраційний номер 787228132224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
приміщення 85 (реєстраційний номер 787269932224);

- Київська обл., Києво-Святошинський р., м. Вишневе, вулиця
приміщення 86 (реєстраційний номер 787251332224).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Повний текст ухвали буде проголошений

Слідчий суддя

Остапчук Т.В.